



Características de estudio por metas de dominio y metas de desempeño en pregrado

Jorge Holguín A., Roberth Sánchez B., David Anzules I., José Díaz S., Aníbal Trujillo
Departamento de Ciencias Físicas, Escuela Superior Politécnica del Litoral. Km 30,5 Vía Perimetral Guayaquil.

ARTICLE INFO

Received: XX Mes 2014

Accepted: XX Mes 2014

Keywords:

Motivación.
Metas de aprendizaje.
Metas de desempeño

E-mail addresses:

jorgholguin@gmail.com
robertsanchez2110@hotmail.com
david3anz@hotmail.com
josodiaz@espol.edu.ec
anibaltrujina@hotmail.com

ISSN 2007-9842

© 2015 Institute of Science Education.
All rights reserved

ABSTRACT

Investigaciones en el campo de la psicología educativa han demostrado que el tipo de metas que los estudiantes se plantean durante el proceso de aprendizaje influyen directamente en la motivación que estos muestran para alcanzarlas. El análisis de la motivación en el contexto académico ha estado siempre muy vinculado al estudio de las metas de logro y desde esta perspectiva resulta de particular interés conocer las razones por las que los estudiantes se sienten motivados para aprender. La diferencia más común sobre las metas de los estudiantes se presentan en las metas de dominio llamadas también metas de tarea o metas de aprendizaje y las metas de desempeño conocidas también como metas de habilidades o metas del yo, mientras las primeras son metas que el estudiante busca para mejorar su desarrollo, las metas de desempeño se enfocan más en la necesidad del estudiante de demostrar su capacidad a los demás. Por lo tanto, el propósito de este trabajo fue describir las características de estudio por metas de dominio (aprendizaje) y metas de desempeño de estudiantes de Física a nivel de pregrado. Para este estudio se empleó como instrumento de medida una encuesta en la que se usó como referencia un inventario de metas de 17 ítems propuesto por Roedel, Schraw y Plake. Para efectos de evaluación se empleó una escala Likert de cinco puntos donde el mayor puntaje (5) indica total acuerdo y la menor puntuación (1) para total desacuerdo. Para el análisis estadístico se usó del Software R. Para la investigación se trabajó con una muestra diversa y la selección de los grupos no se realizó aleatoriamente por lo que se considera que los grupos son intactos. Además participaron en este estudio alumnos de universidades de Manabí, Guayas y Pichincha con edades comprendidas entre los 17 y 20 años. De la investigación realizada se puede decir que los estudiantes optaron más por las metas de dominio que por las metas de desempeño.

Research in the field of educational psychology have shown that the type of goals that students to pose during the learning process directly influence these show motivation to achieve them. The analysis of motivation in the academic context has always been closely linked to the study of achievement goals and from this perspective is particularly interesting to know the reasons why students are motivated to learn. The most common difference on the goals of the students are presented in mastery goals also called task goals or learning goals and performance targets also known as skills goals or goals of self, while the former are the student goals seeks to improve their development, performance goals focus more on the student's need to demonstrate its ability to others. Therefore, the purpose of this study was to describe the characteristics of study for mastery goals (learning) and performance targets of physics students at the undergraduate level. For this study was used as a measuring instrument in which a survey was used as reference targets an inventory of 17 items proposed by Roedel, Schraw, and Plake. For evaluation, we used a five-point Likert scale, where the highest score (5) indicates full agreement and the lowest score (1) for strongly disagree. For the statistical analysis using software R. For the investigation worked with a sample and selecting different groups was not conducted randomly by what is considered that the groups are intact. Also participating in this study, students from universities in Manabí, Guayas and Pichincha aged between 17 and 20 years. From the research we can say that more students opted for domain goals that for performance goals.

I. INTRODUCCIÓN

Investigaciones en el campo de la psicología educativa han demostrado que el tipo de metas que los estudiantes se plantean durante el proceso de aprendizaje, influyen directamente en la motivación que estos muestran para alcanzarlas. El análisis de la motivación en el contexto académico ha estado siempre muy vinculado al estudio de las metas de logro y desde esta perspectiva resulta de particular interés conocer las razones por las que los estudiantes se sienten motivados para aprender. La diferencia más común sobre las metas de los estudiantes se presentan en las metas de dominio, llamadas también metas de tarea o metas de aprendizaje y las metas de desempeño conocidas también como metas de habilidades o metas del yo (Woolfolk, 2006), mientras las primeras son metas que el estudiante busca para mejorar su desarrollo, las metas de rendimiento se enfocan más en la necesidad del estudiante de demostrar su capacidad a los demás. Por lo general estos dos tipos de metas son los más utilizados en las investigaciones.

Los estudiantes orientados hacia las metas de aprendizaje se sienten absorbidos por la naturaleza de la tarea y consideran el aprendizaje como un fin en sí mismo, implicándose en él con la intención de adquirir conocimientos. Los estudiantes que se plantean metas de rendimiento o desempeño en cambio priorizan los resultados y no el proceso de aprendizaje, para ellos lo más importante es demostrar su capacidad sobre otros estudiantes, siendo el aprendizaje solo un medio para lograrlo (Coutinho, 2007).

Los estudiantes con metas de desempeño no buscan desarrollar tareas desafiantes en un esfuerzo por evitar evaluaciones negativas, ven los errores como un indicativo de la falta de capacidad. Los estudiantes que en cambio muestran su orientación hacia las metas de aprendizaje por lo general están más dispuestos a realizar tareas que representen un cierto nivel de dificultad. La medida en que cualquier estudiante adopta una meta u otra depende de cómo cada estudiante construye la realidad social del aula para sí mismo (Roebken, 2007, Ames, 1988).

Es importante conocer cuál es la valoración que el estudiante universitario le da al desarrollo y aplicación de las metas como parte de su proceso formativo. Por tal motivo el principal objetivo de este estudio, es describir cual es la orientación de las metas que guían el comportamiento académico de los estudiantes a nivel de educación superior.

II. METODO

II.1 Sujetos

Participaron en este estudio estudiantes, hombres y mujeres, quienes cursaron la asignatura de Física, los datos se recolectaron en tres universidades públicas de Ecuador pertenecientes a las provincias de Guayas, Manabí y Pichincha respectivamente. Para la investigación se trabajó con una muestra diversa, la selección de los grupos no se realizó aleatoriamente por lo que se considera que los grupos son intactos. La muestra total después de eliminar participantes que contestaron de forma incorrecta, quedó finalmente conformada por 126 estudiantes, de este total 51 estudiantes pertenecen a la universidad de Manabí, 36 estudiantes son de la universidad de Pichincha y 39 de la universidad de Guayas.

II.2 Tareas y materiales instruccionales

Para este estudio se empleó como instrumento de medida una encuesta en la que se usó como referencia un inventario de metas de 17 ítems propuesto por Roedel, Schraw & Plake (1994) en el cual 12 ítems corresponden a las metas de aprendizaje enfocadas en el deseo de desarrollar los conocimientos y los restantes 5 ítems permiten definir las metas de desempeño centradas en lograr un mayor rendimiento que los demás. Para efectos

de evaluación se empleó una escala Likert de cinco puntos, donde el mayor puntaje (5) indica total acuerdo y la menor puntuación (1) para total desacuerdo, esta escalase ha comprobado que tienen un elevado grado de confiabilidad por lo cual se eligió para determinar los objetivos de rendimiento de los estudiantes. Para el análisis estadístico se hizo uso del Software R (R Core Team, 2012).

II.3 Procedimiento

Para realizar la investigación se llevó a cabo el siguiente procedimiento: Los datos fueron recogidos en cada uno de los centros de educación superior a los que asistían los estudiantes que participaron en la investigación. Se entregó a los estudiantes los cuestionarios durante las horas regulares de clase y se les solicitó que contestaran con la mayor sinceridad posible siguiendo las directrices generales explicadas previamente, para el desarrollo del cuestionario se les proporcionó el tiempo necesario, a fin de que contestaran de forma adecuada las cuestiones planteadas en el inventario de metas. La aplicación de los cuestionarios fue realizada por profesores de las respectivas universidades. Dado que el propósito de este estudio es describir las metas académicas en función de la información recabada en diferentes universidades, inicialmente solo se realizó un análisis estadístico de los datos obtenidos, la comparación de los resultados para conocer las posibles diferencias se desarrollará en un posterior análisis.

III. RESULTADO

La Tabla 1 muestra por la Universidad de Pichincha, la estadística descriptiva de los datos correspondientes a las metas de aprendizaje, se determinó la media y la desviación estándar a partir del Inventario de Metas aplicado con las preguntas dispuestas en orden aleatorio.

TABLA I. Datos estadísticos por preguntas en una universidad de Pichincha ordenadas en función de las Metas de Aprendizaje utilizando R.

Preguntas	Promedio	D. Estándar	Preguntas	Promedio	D. Estándar
1(14)	3,83	0,97	7(2)	4,39	0,90
2(11)	3,83	0,88	8(13)	4,00	0,79
3(7)	4,03	0,91	9(16)	4,28	0,70
4(3)	3,75	0,73	10(10)	3,72	1,00
5(6)	3,64	0,96	11(1)	4,81	0,40
6(15)	4,50	0,65	12(2)	4,39	0,90

n=36. Promedio de Metas de Aprendizaje de Pichincha = 4.10
Desviación Estándar de Aprendizaje de Pichincha =0.37

TABLA II. Datos estadísticos por preguntas en una Universidad de Pichincha ordenadas en función de las Metas de Desempeño utilizando R.

Preguntas	Promedio	D. Estándar	Preguntas	Promedio	D. Estándar
13(17)	3,47	0,97	16(8)	3,69	1,09
14(5)	3,08	1,02	17(4)	3,94	0,83

15(9)	3,50	1,08			
--------------	------	------	--	--	--

Promedio de Metas de Desempeño de Pichincha = 3.54.

Desviación Estándar de Desempeño de Pichincha = 0.32

TABLA III. Datos estadísticos generales del cuestionario de metas (Universidad de Pichincha).

Metas	Media	Desviación Estándar
Metas de Aprendizaje	4,10	0,37
Metas de Desempeño	3,54	0,32

III.1 Universidad de Manabí

Las Tabla 4 y 5 detallan los resultados de la encuesta realizada en la Universidad de Manabí, en ellas se indican los valores de la media y la desviación estándar para cada una de las preguntas, las mismas que están ordenadas en función de las metas de aprendizaje y desempeño. Se observa en el cuadro general que al igual que en los datos de la Universidad de Pichincha, los puntajes de la media fueron superiores en los temas relacionados con las metas de aprendizajes.

TABLA IV. Datos estadísticos por preguntas en una Universidad de Manabí ordenadas en función de las Metas de Aprendizaje utilizando R.

Preguntas	Promedio	D. Estándar	Preguntas	Promedio	D. Estándar
1(14)	3,84	0,75	7(2)	4,29	0,57
2(11)	3,59	0,80	8(13)	4,24	0,76
3(7)	3,88	0,81	9(16)	4,47	0,72
4(3)	3,63	0,86	10(10)	3,45	1,07
5(6)	3,59	0,91	11(1)	4,67	0,58
6(15)	4,71	0,57	12(2)	4,29	0,57

n=51. Promedio de Metas de Aprendizaje de Manabí= 4.05. Desviación Estándar de Aprendizaje de Manabí =0.44.

TABLA V. Datos estadísticos por preguntas en una Universidad de Manabí ordenadas en función de las Metas de Desempeño utilizando R.

Preguntas	Promedio	D. Estándar	Preguntas	Promedio	D. Estándar
13(17)	4,04	0,82	16(8)	3,45	1,23
14(5)	2,71	1,38	17(4)	4,20	0,71
15(9)	3,14	1,25			

Promedio de Metas de Desempeño de U. Manabí =3.51. Desviación Estándar de Desempeño de U. Manabí=0.62.

TABLA VI. Datos estadísticos generales del cuestionario de metas (Universidad de Manabí).

Metas	Media	Desviación Estándar
--------------	--------------	----------------------------

Metas de Aprendizaje	4,05	0,44
Metas de Desempeño	3,51	0,62

Universidad de Guayas

Las Tabla 7 y 8 detallan los resultados de la encuesta realizada en la Universidad Guayas, se indican los valores de la media y la desviación estándar para cada una las preguntas ordenadas en función de las metas de aprendizaje y desempeño. Se observa también que los puntajes de la media fueron mayores para las metas de dominio.

TABLA VII. Datos estadísticos por preguntas en una Universidad de Guayas ordenadas en función de las Metas de Aprendizaje utilizando R.

Preguntas	Promedio	D. Estándar	Preguntas	Promedio	D. Estándar
1(14)	3,46	0,88	7(2)	4,26	1,02
2(11)	3,72	0,92	8(13)	4,41	0,72
3(7)	4,10	1,14	9(16)	4,33	0,96
4(3)	3,62	0,88	10(10)	3,44	0,99
5(6)	3,46	1,02	11(1)	4,54	1,00
6(15)	4,74	0,75	12(2)	4,26	1,02

n=39. Promedio de Metas de Aprendizaje de Manabí = 4,03 Desviación Estándar de Aprendizaje de Manabí = 0.47

TABLA VIII. Datos estadísticos por preguntas en una Universidad de Guayas ordenadas en función de las Metas de Desempeño utilizando R.

Preguntas	Promedio	D. Estándar	Preguntas	Promedio	D. Estándar
13(17)	3,72	1,17	16(8)	3,72	0,97
14(5)	2,41	1,23	17(4)	3,72	1,10
15(9)	3,05	1,07			

Promedio de Metas de Desempeño de U. Guayas=3.32. Desviación Estándar de Desempeño de U. Guayas =0.59

TABLA IX. Datos estadísticos generales del cuestionario de metas (Universidad de Guayas).

	Media	Desviación Estándar
Metas de Aprendizaje	4,03	0,47
Metas de Desempeño	3,32	0,59

REFERENCIAS

Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. Pearson education. pp. 359.

Coutinho, S. (2007). The relationship between goals, metacognition, and academic success. *Educate*, 7(1), 39-47.

Roebken, H. (2007). *Multiple goals, satisfaction, and achievement in university undergraduate education: a student experience in the research*. USA: CSHE-University of California.

Ames, C. & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology* 80(3), 260-267.

Roedel, T. D., Schraw, G. & Plake, B. S. (1994). Validation of a measure of learning and performance goal orientation. *Educational and Psychological Measurement* 54(4), 1013-1021.

R Core Team. (2012). *R: A language and environment for statistical computing*. Vienna: R Foundation for Statistical Computing. ISBN 3-900051-07-0. Disponible en: <http://www.R-project.org/>.

ANEXOS

Ítems de Metas de Aprendizajes

1. Disfruto realizar tareas escolares desafiantes.
2. Persevero incluso cuando me siento frustrado por una tarea.
3. Trabajo intensamente cuando fallo en algo.
4. Me adapto bien a las situaciones cambiantes.
5. Trabajo duro, incluso cuando no me gusta una clase.
6. Estoy muy decidido a alcanzar mis metas.
7. El dominio personal de un tema es muy importante para mí.
8. Trabajo muy duro para superarme.
9. Estoy siempre motivado a aprender.
10. Prefiero tareas desafiantes, incluso si no me va bien como a los demás.
11. Me siento muy satisfecho cuando trabajo duro para lograr algo.
12. Me doy por vencido tan fácilmente cuando me enfrento a una tarea difícil.

Ítems de Metas de Desempeño

13. Es importante para mí para obtener mejores calificaciones que mis compañeros de clase.
14. Me gustaría que los demás piensen que yo sé mucho.
15. Me disgusta todo el día cuando cometo un gran error.
16. Me siento enojado cuando no me va tan bien como los demás.
17. Es importante para mí hacer las cosas siempre mejor que los demás.

CUESTIONARIO DE INVENTARIO DE METAS

A continuación se presenta un cuestionario de inventario de metas con 17 preguntas de acuerdo a la escala Likert, donde:

- 1 En total desacuerdo.
- 2 En parcial desacuerdo.
- 3 Neutro.
- 4 En parcial acuerdo.
- 5 En total acuerdo.

	1	2	3	4	5
1. Me siento muy satisfecho cuando trabajo duro para lograr algo.					
2. El dominio personal de un tema es muy importante para mí					
3. Me adapto bien a las situaciones cambiantes					
4. Es importante para mí hacer las cosas siempre mejor que los demás					
5. Me gustaría que los demás piensen que yo sé mucho					
6. Trabajo duro, incluso cuando no me gusta una clase					
7. Trabajo intensamente cuando fallo en algo					
8. Me siento enojado cuando no me va tan bien como los demás					
9. Me disgusto todo el día cuando cometo un gran error					
10. Prefiero tareas desafiantes, incluso si no me va bien como a los demás					
11. Persevero incluso cuando me siento frustrado por una tarea					
12. Me doy por vencido tan fácilmente cuando me enfrento a una tarea difícil					
13. Trabajo muy duro para superarme					
14. Disfruto realizar tareas escolares desafiantes					
15. Estoy muy decidido a alcanzar mis metas					
16. Estoy siempre motivado a aprender (16)					
17. Es importante para mí para obtener mejores calificaciones que mis compañeros de clase					