



## El uso de grupos docentes en Facebook: Una nueva plataforma de comunicación y colaboración

Enrique Arribas Garde,<sup>a</sup> Lydia Jiménez Díaz,<sup>b</sup> Juan de Dios Navarro López<sup>c</sup> y Alberto Nájera López<sup>d</sup>

<sup>a</sup>Departamento de Física Aplicada. Escuela Superior de Ingeniería Informática de Albacete. Universidad de Castilla-La Mancha. España

<sup>b,c</sup>Departamento de Ciencias Médicas. Facultad de Medicina de Ciudad Real. Universidad de Castilla-La Mancha. España

<sup>d</sup>Departamento de Ciencias Médicas. Facultad de Medicina de Albacete. Universidad de Castilla-La Mancha. España

### ARTICLE INFO

**Received:** 21 Sept 2013

**Accepted:** 2 Jan 2014

**Keywords:**

Educación universitaria  
Uso de las TIC  
Redes sociales

**E-mail addresses:**

<sup>a</sup>enrique.arribas@uclm.es  
<sup>b</sup>lydia.jimenez@uclm.es  
<sup>c</sup>Juan.navarro@uclm.es  
<sup>d</sup>alberto.najera@uclm.es

ISSN 2007-9842

© 2014 Institute of Science Education.  
All rights reserved

### ABSTRACT

El Espacio Europeo de Educación Superior exige un cambio en el método docente. Toma una gran importancia el trabajo autónomo del alumno que debe ser dirigido generalmente a distancia. Se propone el uso de grupos en Facebook para favorecer la comunicación alumno/profesor. Se crearon grupos en Facebook en la titulación de Medicina (de primero a tercero y uno general de toda la Facultad para alumnos y profesores). Se promovió su uso mediante la realización de un curso de formación. Se evaluó la actividad en el grupo en Facebook de primer curso (análisis de la actividad contabilizando número de entradas, comentarios y “*Me gusta*”) y se realizaron encuestas de satisfacción a alumnos (anónimas mediante clickers) y profesores (anónimas on-line). Asimismo se evaluó la posible relación entre la consecución de competencias del grado y el uso del grupo. La participación y la satisfacción fueron elevadas entre alumnos (98 participantes) y profesores (24 participantes). El alumnado realizó un total de 89 entradas en el grupo de septiembre a diciembre y un total de 349 respuestas o comentarios. El profesorado realizó un total de 57 entradas y 81 comentarios/respuestas. Se analizó también el tipo de entradas: relacionadas con la docencia (61%), con contenidos complementarios o divulgación (14%) y de otro tipo (25%). La experiencia fue muy bien acogida tanto por alumnos como por profesores. Ambos mostraron gran satisfacción pero como herramienta complementaria de comunicación, prefiriendo el correo electrónico personal para las comunicaciones oficiales.

The High Education European Space requires a change in pedagogical method. Now it is important student self-learning remotely directed by teachers. We suggest using groups in Facebook to engage student/teacher communication. We created three different groups in Facebook (from first to third year) in Medicine degree. By a startup course, we promote that students and teachers participate in the group. Activity in the group, number of comments and responses and “I like” were computed. A survey was also anonymously answered by students (using clickers) and the faculty (on-line) to evaluate satisfaction. We also evaluated the possible relation with grade competences and the use of the group. Participation and satisfaction were high for students (98 participants) and teachers (24 participants). Students insert a total of 89 posts between September and December and 349 answers or comments. The faculty inserts 57 posts and 81 comments. We also analyze posts related with teaching/learning (61%), complementary contents (14%) and others (25%). This experience was welcome by students and teachers. Both show a high level of satisfaction but only as a complementary tool, they prefer personal e-mail for official communications.

## I. INTRODUCCIÓN

La Facultad de Medicina de Albacete de la Universidad de Castilla –La Mancha inició su andadura en 1998. Desde entonces se ha desarrollado un método docente acorde con el EEES con la involucración de todo el profesorado. El aprendizaje se ha basado, desde entonces, en la integración de contenidos, horizontal y verticalmente, la resolución de problemas y el aprendizaje por objetivos centrado en el estudiante, concediendo gran relevancia a la práctica y al autoaprendizaje, y desarrollada en grupos de 20-25 estudiantes.

Muchas asignaturas de primer y segundo curso se imparten por profesorado no solo de áreas diferentes sino también de departamentos diferentes. En algunos casos ésta recae en profesores básicos y clínicos. Las reuniones de coordinación son frecuentes y la comunicación fluida, no solo a nivel de asignatura sino también a nivel de curso.

Los principales lugares de acceso por parte de los estudiantes en Internet son Google, el email y Facebook, siendo el correo electrónico el principal medio de comunicación. Pero este comportamiento está cambiando rápidamente con la aparición de la Web 2.0 y en particular de Facebook, lo que debería tenerse en cuenta a la hora de diseñar la docencia universitaria (Judd y Kennedy, 2010).

Orientada desde sus orígenes por y para estudiantes universitarios, se continúa evaluando el posible efecto sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de Facebook. A menudo, los estudiantes acceden al ámbito universitario dominando las últimas tecnologías disponibles, pero que deben dejar en casa puesto que el profesorado no las utiliza en su docencia y, en muchos casos, las tratan con recelo e incluso rechazo (Kleiner *et al.*, 2007). En la actualidad, la mayor parte de la comunicación electrónica entre alumnos y profesores se produce mediante el correo electrónico y parece sensato pensar que el profesorado estará dispuesto a adoptar una nueva tecnología si percibe que ésta mejorará la comunicación. Y esto es lo que ocurre con Facebook si entendemos el proceso enseñanza-aprendizaje como el establecimiento de una relación cercana y de confianza entre ambos y es aquí donde esta red social ofrece una manera de conseguirlo de forma eficiente (Roblyer *et al.*, 2010).

El uso de redes sociales y en particular el uso de grupos cerrados de docencia, puede establecer un nuevo lugar de intercambio de información menos formal que el puramente académico y en el que el alumnado encuentra un sitio en el que expresarse con más libertad y sentirse valorado y escuchado (Reid, 2011).

El objetivo principal de este proyecto es ofrecer un nuevo ambiente informal de comunicación flexible y ágil a alumnos y profesores y evaluar su uso y satisfacción. Una herramienta adicional que no pretende sustituir las vías de comunicación formales como Moodle y el correo electrónico, sino agilizar el proceso de comunicación alumnos/profesores ofreciendo nuevas posibilidades.

## II. MÉTODO (MATERIALES, PARTICIPANTES, DISEÑO, PROCEDIMIENTO)

En septiembre de 2011, al inicio del curso, se puso en marcha el primer grupo cerrado de docencia en Facebook. Actualmente cuenta con 128 miembros, de los cuales 9 son profesores y 1 es Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Biblioteca de la Facultad.

A finales del primer semestre, se realizó una encuesta por correo electrónico a 45 profesores de primero de Medicina con la que se evaluó su predisposición al uso de Facebook en docencia.

La primera actividad fue la realización de un curso práctico dirigido a profesores en el que enseñarles las principales características del uso de Facebook, puesto que la mayoría de los profesores participantes acababan de crear su cuenta en la red social. A raíz de este primer curso, el profesorado animó a los alumnos y ambos, pronto, comenzaron a publicar diferentes contenidos.

El siguiente paso consistió en la evaluación de la satisfacción y participación del alumnado y el profesorado en el grupo de docencia mediante dos análisis: una encuesta anónima de satisfacción y valoración de los grupos (realizada en clase mediante dispositivos de respuesta remota, clickers) y una descripción del número de entradas, comentarios y “*Me gusta*” del grupo de Facebook.

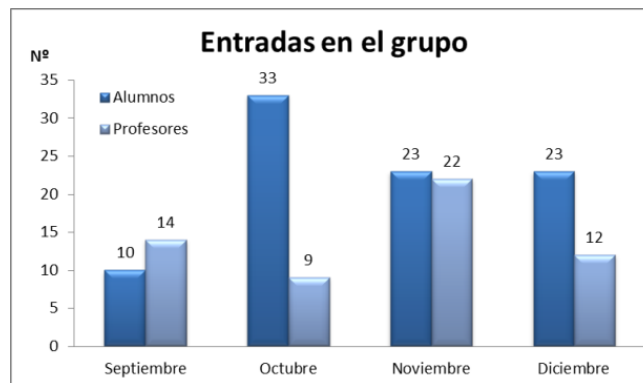
### III. RESULTADOS

#### A. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL GRUPO

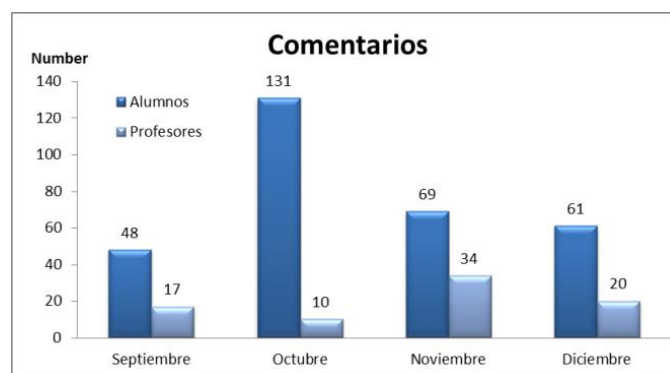
La actividad del grupo de primero de Medicina se ha caracterizado contando el número de entradas en el muro del grupo, el número de comentarios y el número de “Me gusta”, así como el número de veces que cada entrada ha sido vista.

Además se han clasificado atendiendo a si se trataba de una publicación relativa a la docencia, a divulgación y por último sobre otros temas, así como quién realizaba la actividad: alumnos o profesores.

En la Figura 1 se muestra el número de entradas realizadas por alumnos o profesores (izquierda) y en la Figura 2 los comentarios.



**FIGURA 1.** Número de entradas en el grupo. El azul más oscuro corresponde a los profesores y el más claro a los alumnos.



**FIGURA 2.** Número de comentarios registrados en el grupo. El azul más oscuro corresponde a los profesores y el más claro a los alumnos.

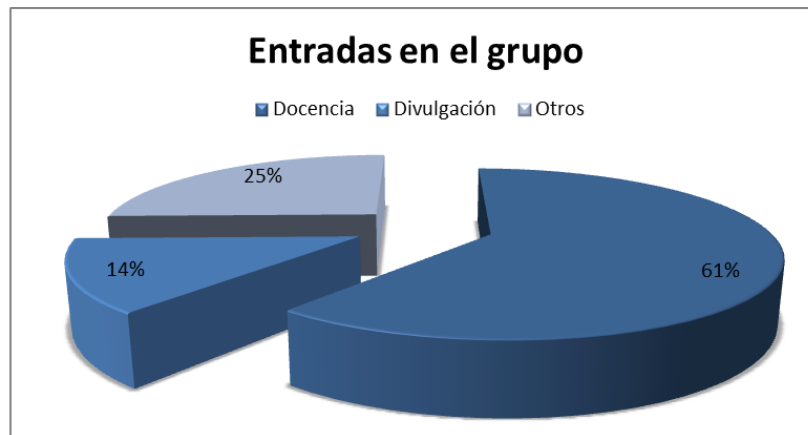
El 61% de las entradas realizadas tenían que ver con aspectos de la docencia (coordinación, contenidos, trabajos, etc.), el 14% con información complementaria o de divulgación y el 25% con otros aspectos.

En cuanto al número de “*Me gusta*” registrados un 39% valoraban los contenidos de divulgación frente a un 33% y un 28% relacionados con la docencia y otras publicaciones respectivamente. A continuación, en la Figura 3, se muestra el número de “*Me gusta*” a las diferentes entradas y comentarios:



**FIGURA 3.** Número de “*Me gusta*” a las diferentes entradas y comentarios del grupo. El azul más oscuro corresponde a los profesores y el más claro a los alumnos.

En las Figuras 4 y 5, respectivamente, se muestran el porcentaje de publicaciones según tipo (docencia, divulgación, otros), así como el de comentarios:



**FIGURA 4.** Porcentaje de publicaciones del grupo según tipo (docencia, divulgación, otros).

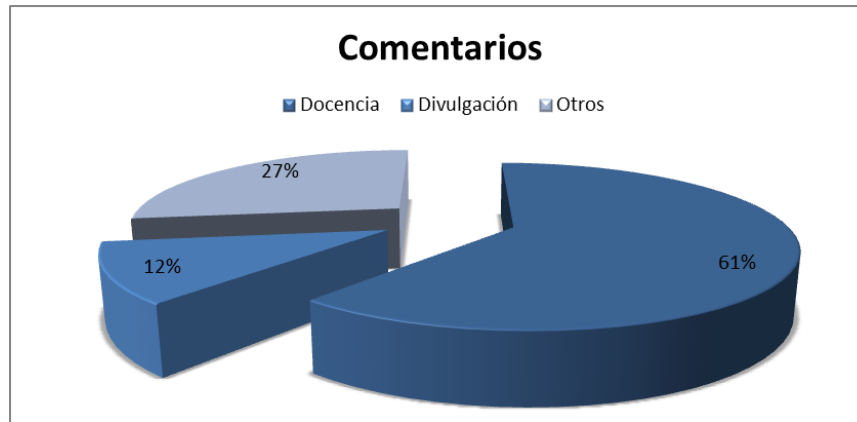


FIGURA 5. Porcentaje de comentarios del grupo según tipo (docencia, divulgación, otros).

En la Figura 6 se recoge el porcentaje de “Me gusta” según tipo de publicación:

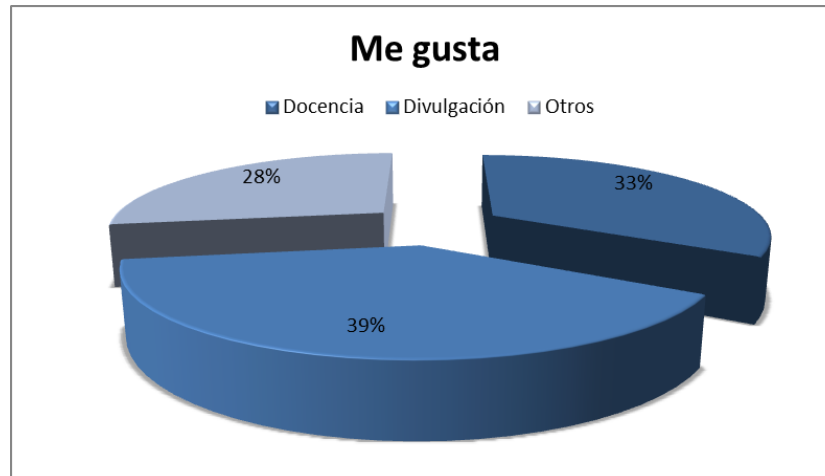


FIGURA 6. Porcentaje de “Me gusta” del grupo según tipo (docencia, divulgación, otros).

Se han realizado un total de 89 entradas relacionadas con la docencia, 20 sobre divulgación y 37 de otros temas. En cuanto a los comentarios realizados se han contabilizado un total de 239 en entradas de docencia, 45 sobre divulgación y 106 en otros asuntos. Toda esta actividad ha generado un total de 102 “Me gusta”, lo que sumado todo hacen un total de 638 acciones/actividades/intervenciones en el grupo.

## B. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

Mediante el uso de dispositivos de respuesta remota (clickers), se realizó una encuesta anónima a un total de 109 alumnos. La encuesta constó de un total de 19 preguntas de respuesta de opción múltiple. Algunas de las preguntas podían ser respondidas marcando más de una opción.

Noventa y cuatro alumnos disponían de cuenta en Facebook de los que 76 conocían y usaban Facebook con anterioridad, valorando entre regular (35), buena (37) o muy buena (12) su satisfacción con esta red social. Esto queda reflejado en las Figuras 7 y 8.

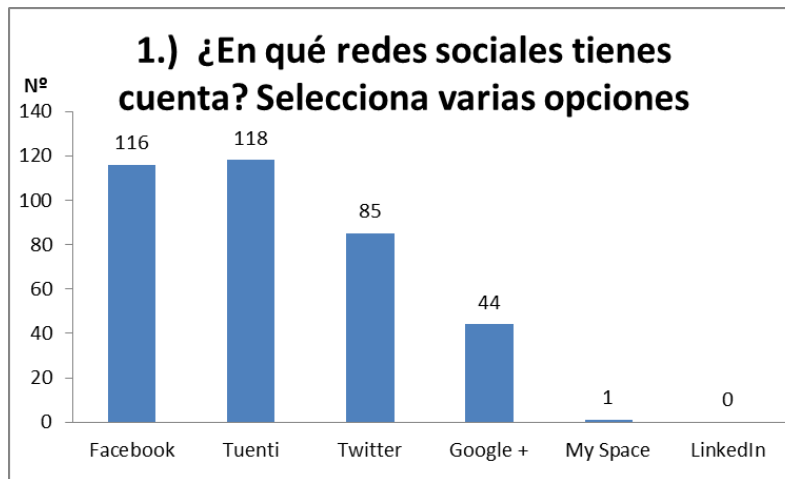


FIGURA 7. Diferentes redes sociales usadas por los alumnos del grupo.

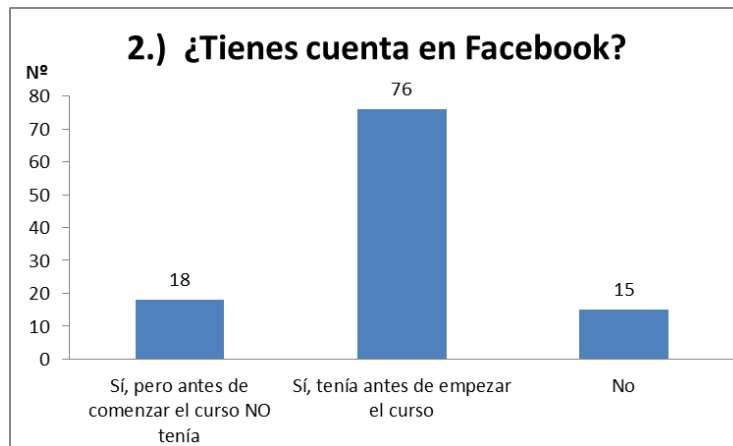


FIGURA 8. Uso de la red social Facebook por parte de los alumnos del grupo.

Un total de 70 accedían al grupo de docencia con regularidad entre varias veces por semana (21), casi todos los días (29) y varias veces al día (19). Esta frecuencia tan alta de acceso aparece en la Figura 9.

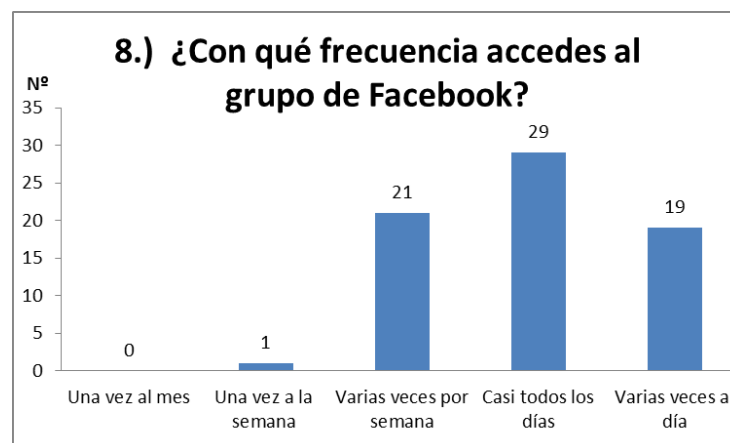


FIGURA 9. Frecuencia de acceso de los alumnos al grupo de Facebook de docencia.

En la Figura 10 vemos que de los 64 alumnos de los que accedían con mayor frecuencia valoraron como buena (31), muy buena (26) o completamente (7) la utilidad del grupo docente.



**FIGURA 10.** Grado de utilidad que los alumnos conceden al grupo de Facebook de docencia (Ninguna, Muy poca, Poca, Bastante, Mucha y Completamente).

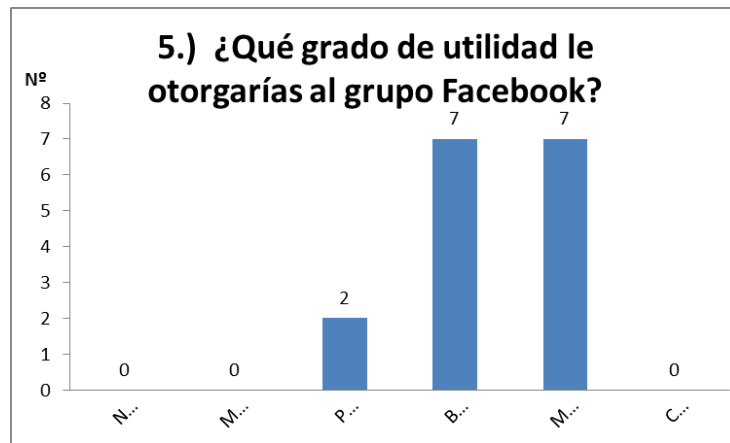
No obstante de estos estudiantes, 45 indicaron que preferían el correo electrónico personal como vía de comunicación con el profesorado.

### C. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

Un total de 25 profesores de un total de 31 participantes contestaron a una encuesta on-line que contó con 5 preguntas. 22 de ellos tenía cuenta en Facebook y 17 accedían al grupo con una frecuencia igual o superior a una vez a la semana. De ellos 14 valoran su satisfacción con el grupo como buena o muy buena. En las Figuras 11 y 12 quedan recogidas sus frecuencias de acceso y sus valoraciones sobre la utilidad del grupo de Facebook.



**FIGURA 11.** Frecuencia de acceso de los profesores al grupo de Facebook de docencia.



**FIGURA 12.** Grado de utilidad que los profesores conceden al grupo de Facebook de docencia (Ninguna, Muy poca, Poca, Bastante, Mucha y Completamente).

Se pidió a todos los participantes que indicaran si consideraban útil el uso de grupos docentes en Facebook. Tan solo dos de ellos consideraban que no es útil, frente al resto que generalmente lo consideran una vía de comunicación flexible, de fácil acceso y rápida.

También se solicitó a los profesores que aportaran cualquier comentario. Hemos seleccionado los siguientes:

1. Creo que Facebook es una herramienta rápida y de mejor acceso para anuncios inmediatos al alumnado, más aún cuando una de nuestras herramientas campus virtual falla en la comunicación vía mensajes. Facebook también es útil porque el profesor sabe cuántas personas han visto el anuncio, en campus virtual no sabes si han accedido ni cuántas personas lo han visto.
2. Agradezco esta iniciativa y el esfuerzo para potenciar estas nuevas vías de comunicación con el alumnado.
3. Creo que la conexión con los alumnos a través de los grupos de docencia es de gran utilidad.
4. Una de las razones por la que no he utilizado tanto el Facebook como vía de comunicación con los alumnos es porque casi siempre lo que encontraba eran conversaciones que yo calificaría de privadas entre alumnos (ejemplo: si se iban o no de viaje a la nieve, si tenían las preguntas de no sé qué asignatura), o comentarios sobre dónde se va a realizar un examen (que a mi parecer para eso está Moodle).
5. Creo que sería más útil emplear el Facebook como una herramienta de intercambio de cultura científica paralela a lo que se enseña en clase. En ocasiones los profesores han colgado recortes científicos o políticos que han fomentado los intereses de algunos alumnos, y prueba de ello es que los alumnos han colgado en Facebook cosas del estilo buscadas por ellos o han comentado con los profesores los recortes colgados. A mi parecer esta forma de emplear Facebook sería una manera de que los alumnos y profesores compartan inquietudes al tiempo que entre todos aprendemos cosas nuevas de los demás compañeros además de mostrar a los alumnos una visión desde un punto diferente de lo que es la Ciencia y la Medicina.
6. Creo que Facebook es probablemente más útil para actividades de ocio que para actividades profesionales o académicas. Personalmente para estas últimas prefiero el correo electrónico.
7. No debe sustituir los canales oficiales para asuntos relevantes.
8. Se deberían establecer bien claros a los alumnos los lineamientos y la utilidad / utilización que se le deben dar a los grupos de docencia, para evitar el mal uso, uso indiscriminado o para situaciones personales. Por lo demás ha sido una experiencia bastante positiva.
9. Es útil para una comunicación rápida con los alumnos, ellos lo consultan con más frecuencia que el tablón, y puedes tener intercambios de información que con otros métodos son menos ágiles.
10. Puedes comunicarte en todo momento con profesores y alumnos, no solo en aspectos docentes sino también en otros aspectos.



#### **IV. DISCUSIÓN/CONCLUSIONES**

No sabemos si Facebook será una moda pasajera o no, pero está claro que en estos momentos la influencia y la importancia en nuestra sociedad que tiene esta red, y otras como Twitter, hace casi imprescindible que los profesionales se familiaricen con estos medios y conozcan sus riesgos y posibles aplicaciones y ventajas durante su formación, pero también con la vista puesta en su futuro profesional (Ben-Yakov y Snider, 2011; Dubise, 2011; Giordano y Giordano, 2011; Piskorski, 2011).

Lo que podemos concluir es que el grado de satisfacción y la utilidad percibida tanto por alumnos como por profesores son altos. Parece claro que cuantos más profesores usen la herramienta, la percepción de su utilidad por parte del alumnado será mayor. Aunque prefieren el correo electrónico a otras vías de comunicación, la mayoría de los alumnos consideran Facebook una herramienta complementaria muy útil y rápida.

La privacidad es un tema que no parece preocupar demasiado a alumnos y profesores quienes más o menos conocen las opciones de privacidad aunque mayoritariamente no las aplican o configuran.

La negativa a usar la red social parece ir acompañada de un escaso uso y probablemente de su desconocimiento. En este sentido, la realización de un seminario en el que mostrar aspectos básicos a alumnos y profesores puede ayudar al éxito de su aplicación y máximo aprovechamiento en docencia.

El alumnado encuentra más interesantes los contenidos relacionados con la docencia, pero también los relativos a divulgación científica, por lo que esta plataforma puede ayudar a acercar la ciencia a nuestros alumnos incrementando su interés por aspectos aplicados de las disciplinas que estudian.

Además supone un lugar de encuentro rápido y más o menos informal de la comunidad universitaria de la Facultad de Medicina.

Cabe destacar que un gran número de alumnos ven en el uso de los grupos de Facebook una forma de adquirir o potenciar algunas de las competencias del Grado en Medicina.

#### **V. MATERIALES GENERADOS A LO LARGO DEL PROYECTO**

El proyecto ha contado con una página web con la información básica y donde se pretenden publicar los principales resultados del proyecto de innovación en:

<http://blog.uclm.es/albertonajera/proyecto-de-innovacion-docente-grupos-de-facebook-como-herramienta-de-apoyo-a-la-docencia-en-la-facultad-de-medicina-de-albacete/>

Se ha generado una guía “de inicio rápido” a Facebook y Twitter, que está disponible a través de la Web del proyecto y que se distribuye bajo licencia Creative Commons:

[http://blog.uclm.es/albertonajera/files/2012/11/Guia\\_rapida\\_Facebook\\_y\\_Twitter\\_20121.pdf](http://blog.uclm.es/albertonajera/files/2012/11/Guia_rapida_Facebook_y_Twitter_20121.pdf).

#### **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer sinceramente a todos los alumnos y profesores que han participado en esta experiencia. Así como a M<sup>a</sup> Cruz Aller y a José Ángel Ruiz Felipe de la Biblioteca de la Facultad de Medicina que participan activamente en los diferentes grupos.

## REFERENCIAS

Ben-Yakov, M. & Snider, C. (2011). How Facebook saved our day! *Academic Emergency Medicine: Official Journal of the Society for Academic Emergency Medicine*, 18(11), 1217-1219.

Dubose, C. (2011). The social media revolution. *Radiologic technology*, 83(2), 112-119.

Giordano, C., Giordano, C. (2011). Health professions students' use of social media. *Journal of Allied Health*, 40(2), 78-81.

Judd, T. & Kennedy, G. (2010). A five-year study of on-campus Internet use by undergraduate biomedical students. *Computers and Education*, 55(4), 1564-1571.

Kleiner, B. & Thomas, N., Lewis, L., Greene, B. (2007). *Educational Technology in Teacher Education Programs for Initial Licensure*. National Center for Education Statistics.

Piskorski, M. J. (2011). Social strategies that work. *Harvard Business Review*, 89(11), 116-122.

Reid, J. (2011). "We don't Twitter, we Facebook": An alternative pedagogical space that enables critical practices in relation to writing. *English Teaching-Practice and Critique*, 10(1), 58-80.

Roblyer, M. D., McDaniel, M., Webb, M., Herman, J. & Witty, J. V. (2010). Findings on Facebook in higher education: A comparison of college faculty and student uses and perceptions of social networking sites. *The Internet and Higher Education*, 13(3), 134-140.